

Итоги сезона 2004/2005 г.

19 июля 2005 г.

Алексей Алексахин - специально для сайта www.fcpokrovka.narod.ru © 2005

Хорошо то, что хорошо кончается. Видимо именно эту поговорку поклонники «Покровки», когда выяснилось, что команду миновала участь неудачников первого дивизиона, и она как минимум на год останется в уже привычной компании соперников. Лишь по иронии судьбы 3-е место с конца турнирной таблицы не стало для покровчан путевкой на ступень ниже в структуре Любительской Футбольной Лиги.

То, что команда не вылетела, стало, пожалуй, единственным значимым положительным достижением команды за весь проведенный сезон. Остальное, что удастся вспомнить на вскидку - это вечные разгромы от заведомо сильнейших соперников и обидные поражения в 1-2 мяча от равных по классу команд. Одним словом команда, носящая гордое имя подмосковного поселка, демонстрировала невыразительный безвольный футбол. Но сожалеть о былых поражениях дело бессмысленное, тем более что осенью придется все начинать с нуля, а вот разобраться в причинах неудач действительно следует.

Зададимся вопросом: что определяет качество игры команды? Ответ очевиден:

1. Мастерство отдельных игроков (Состав команды);
2. Уровень командного взаимодействия (Сыгранность);
3. Выбранная тренером тактическая схема на матч (Компетентность тренера).

Конечно, есть еще масса нюансов, но пока остановимся на этих трех составляющих. Итак, попробуем разобрать состав команды по линиям и определить, подходит ли он для решения сколько-нибудь высоких задач.

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ПЕРВОЙ ЛИГИ ЛФЛ СВАО

		И	В	Н	П	Мз	Мп	О
1	Балтика	34	27	4	3	174	52	85
2	Фемида	34	27	1	6	145	52	82
3	Платон	34	22	5	7	108	61	71
4	Александрит	34	22	4	8	110	62	70
5	С.ПАР.Г	34	21	4	9	103	64	67
6	Кайзер	34	21	4	9	103	59	67
7	Локомотив	34	21	3	10	118	74	66
8	Отрадное	34	18	3	13	93	75	57
9	ФКО	34	17	6	11	130	98	57
10	Герта-2	34	13	4	17	69	73	43
11	Физтех	34	11	3	20	72	108	36
12	Элика	34	8	10	16	55	91	34
13	Морально-волевые	34	10	3	21	66	120	33
14	Флагман	34	8	7	19	78	123	31
15	Кураж	34	8	4	22	59	79	28
16	ФК Покровка	34	8	3	23	45	109	27
17	Локо-МИИТ	34	8	1	25	80	127	25
18	Интер	34	0	3	31	23	204	3

ВРАТАРИ

Александр Киселёв (20 матчей) пришёл на помощь команде после ухода Ингельдеева. Вратарь, к сожалению, невысокого уровня. Своей игрой заслужил оценку 3 (по пятибалльной шкале). Неплохие матчи чередовал с откровенно провальными, реально может претендовать лишь на место второго вратаря. Однако

за преданность клубу и высокие морально-волевые качества заслужил уважение партнеров и болельщиков. Безусловным первым номером в команде является №1 Михаил Трехов. Сыграв 12 игр пропустил 24 мяча и даже 1 забил. Его отличает как уверенная игра на выходах, так и на линии ворот. К недостаткам можно отнести редкую посещаемость матчей и мячи пропускаемые «за шиворот». Оценка за сезон – твердая 4.

Из выше приведенных данных выходит, что почти половину всех матчей Покровка провела с вратарями, класс которых оставляет желать лучшего и как следствие из этого – не могло быть очковых потерь из-за вратарских ошибок. Факт, который прямо указывает на недоработки клуба на трансферном рынке и во внутренней работе с игроками (имеется ввиду уход некоторых полезных команде игроков, в том числе и Р. Ингельдеева).

ЗАЩИТНИКИ

5 защитников основного состава приняли на себя основной удар критики по ходу сезона, и это не случайно: 110 пропущенных мячей – это один из худших показателей во всем первом дивизионе. Защитная линия в целом неудовлетворительно справлялась со своими обязанностями, и заслуживает оценки 2 балла. Но это не значит, что каждый из игроков обороны удостоился столь низкой оценки. Исключением, пожалуй является капитан Вячеслав Загребин (26 игр -1 гол) слабое звено в защитных порядках «Покровки». Трудно найти какой-либо компонент игры в котором преуспел бы Вячеслав, а если прибавить к этому просто катастрофический % попадания по мячу в этом сезоне, то 2 будет объективным итогом его игры. В остальном все не так плачевно.

Андрей Крылов сыграл 21 матч, запомнился своей неуступчивостью в единоборствах, жесткой игрой в отборе и негибким характером, но при этом неубедительно

смотрелся в соиздании атак и не всегда верно играл позиционно. Оценка за сезон – 3.

Павел Никитин сыграл 16 матчей, активно участвовал в атакующих действиях команды, помогая полузащитникам на фланге, неплохо открывался для паса, как следствие 3 забитых мяча. Однако свои прямые обязанности выполнял не всегда безукоризненно, позволяя сопернику обыгрывать себя 1 в 1, и все те же проблемы с выбором позиции. Оценка - 3,5.

Николай Иванов. (20 матчей) Полезнейший игрок для команды. Его отличает жесткая игра в отборе, умение действовать на опережение, прекрасная игра головой, мощный удар и высокая самоотдача. Наравне с А. Крыловым является самым бесстрашным игроком «Покровки». Увы, есть и недостатки: не всегда уместное увлечение атакой (зато три забитых мяча), частые пропуски важных игр и...оценка 4, но с натягом.

Олег Гуляев (30 матчей – 4 гола) однозначно лучший игрок команды, ее лидер на поле. Прекрасное видение поля, владение дриблингом, пасом, умение сыграть в отборе делает его практически незаменимым как в обороне, так и в центре поля. Олег один из немногих кто пытается наладить комбинационную игру команды. Оценка - 4,5.

Общеизвестно, что «Покровка» играет в 3 чистых защитника и если хотя бы один из них во время матча начинает ошибаться (систематически) и выпадает из игры, то вся оборонительная линия команды буквально трещит по швам: начинаются необоснованные потери мяча на своей половине поля или его вынос куда подальше, что тоже ведет к потере, а это в конечном итоге приводит к потере инициативы и пропущенным голам. Знакомая картина – не правда ли? Беспредел в обороне – можно сказать визитная карточка «Покровки». Бытует такое мнение (видимо из дворового детского футбола), что более слабые игроки должны играть в защите. Может быть, кто-то обвинит меня в некомпетентности, но я категорически(!) не согласен с этим мнением. Защита – это основа команды ее фундамент, от которого должны строиться остальные линии. Если нет порядка в защите, то не будет и побед

НАПАДАЮЩИЕ

Пойдем далее. 5 игроков атаки одевали футболку клуба в прошлом сезоне более чем в одном матче, и на пятерых сумели-таки забить 18 мячей. Bravo!!! Бис!!! Да, прямо скажем не впечатляющее достижение, даже удручающее. Для сравнения отметим, что защитники отличались 12 раз. Как неутешительный итог выступления нападающих за сезон - 2 балла. На большее, простите, рука не поднимается.

Евгения Колунова. 15 матчей – 5 голов. Хороший игрок, сильный индивидуально, к сожалению не находит пока взаимопонимания с партнерами. Я убежден, что занимает не свое место на поле. При его отменных физических данных, не наигрывает и на 60% своего потенциала. Думается, что более полезен был бы в роли бровочника, эдакий Роберто Карлос. А пока низкая для него оценка – 3,5 и уверенность что в будущем сезоне прибавит.

Николай Патраков – стремительно ворвался в основу команды (в отсутствии конкуренции это было несложно), с первых же игр произвел благоприятное впечатление, забив несколько голов и показывая техничную игру. Казалось, что с приходом весны и ровных полей раскроет свой футбольный талант в еще более ярком свете, но все произошло с точностью до наоборот: несмотря на старание и самоотдачу перестал забивать, хотя моменты имел в каждом из матчей, куда-то делось понимание партнеров, умелый дриблинг и нацеленность в передачах. Скорее всего проблема из области психологии. Уверен, что в новом сезоне к Николаю вернется былая уверенность в своих силах и он запишет на свой счёт немало голов. 3.0 - оценка за сезон, хочется поставить больше, но вспоминая промахи с 2 метров... (Ах да...15 игр 4 мяча забил)

Никита Огиенко. Сложилась парадоксальная ситуация, принимая участие в наибольшем количестве матчей среди нападающих (22 игры 4 гола), он провел на поле наименьшее количество времени, но как нам подсказывает статистика, результат у всех примерно одинаковый – 4- 5 голов. Причина одна – недоверие тренера. И как мне кажется не всегда справедливое недоверие. Да, на данный момент Никита проигрывает своим конкурентам по линии атаки по уровню игры, и упреки партнеров в его адрес не безосновательны, но можно вспомнить не одну игру когда вместо

невезучего Патракова просто следовало выпустить, на мой взгляд, более фартового Никиту, обладающего кстати приличным ударом (чего только стоят его голы красавцы). Я думаю не правильно будет отказываться от услуг молодого форварда, более того следует чаще доверять ему место на поле, однако при условии, что он более ответственно распорядится этим временем усиливая свою игру, поднимая ее на качественно новый уровень и не обижаясь на критику и советы партнеров. Одним словом с мнением о бесперспективности Огиенко не согласен, считаю что лучшие его матчи впереди, будем надеется что уже осенью он себя проявит с лучшей стороны. За прошедший сезон оценка 2,5 (округленная с 2,7)

Моменты нападающие имеют в каждом матче, пусть не так много как хотелось бы, однако для того чтобы забивать 2-3 мяча вполне достаточно. Напомню, что всего было забито за 34 игры 45 голов, очень мало. Будем надеяться, что в будущем сезоне ситуация изменится к лучшему.

ПОЛУЗАЩИТНИКИ

Все-таки остро чувствуется в игре «Покровки» разрыв между линиями и вопрос «почему?» нужно адресовать к линии ПОЛУЗАЩИТЫ, самой многочисленной. 14 человек попробовали свои силы в этом амплуа. **Иван Казеннов** в прошлое межсезонье перешел в «Покровку» из «Интера» и на фоне общего паломничества игроков этой команды смотрелся предпочтительнее остальных, хотя в целом усилить игру «Покровки» не сумел. 14 проведенных матчей 1 гол оценка 3, но скорее округленная с 2,8.

Сергей Ильин – провел в целом неудачный сезон, сыграв 28 матчей забил 1 гол, что для игрока средней линии, согласитесь, не много, но справедливости ради стоит отметить, что примерно треть сезона провел на месте крайнего защитника закрывая дыры образовавшиеся в следствии кадрового

кризиса. Много и полезно отработывал при отборе мяча, однако в созидании не преуспел, уж слишком велик был брак в передачах. В будущем сезоне, вероятно, сможет улучшить свою игру, а пока 3 балла за прошедший.

Александр Антончиков став постоянным членом команды лишь во второй половине сезона, несомненно, украсил ее игру своим индивидуальным мастерством, 4 красивых гола в 10 матчах тому подтверждение. Он не раз срывал аплодисменты зрителей своими сольными прохождениями и эстетскими ударами через себя, но футбол игра командная и взаимодействие с партнерами просто необходимо для достижения положительного результата, а этот компонент игры, к сожалению нельзя занести в актив Александру. Частым результатом его обводок в центре поля становились контратаки соперника. Плюс к этому имели место постоянные недоработки в оборонительных действиях команды. Как результат, низкая для этого безусловно талантливого игрока оценка 3,5.

Алексей Алексахин. К сожалению ни одной игры этого полузащитника мне увидеть не удалось, так что судить довольно трудно, но судя по тому, что в середине поля «Покровка» обычно уступала соперникам, в этом есть и его немалая «заслуга». Отсутствие налаженных связей между линиями защиты и нападения тоже во многом на его совести. Но с другой стороны лучший бомбардир команды (6 мячей в 30 играх) и один из немногих кто пытается перейти на более осмысленный футбол. Оценка 3,5.

ОСТАЛЬНЫЕ

Руслан Ингельдеев сыграл 7 матчей пропустив при этом 26(!) мячей, затем перешел в другую, как ему показалось, более перспективную команду. Несмотря на обилие пропущенных мячей, заслужил неплохие отзывы партнеров и соперников. **Сергей Кургузов**. Неплохие матчи чередовал с откровенно провальными, реально может претендовать лишь на место второго вратаря. Защитник **Александр Либар** несомненно удачное приобретение для «Покровки», благодаря высокой технической оснащенности и тактической выучке может хорошо

сыграть на любой позиции, вполне способен стать одним из лидеров команды, но к сожалению только 9 проведенных игр за сезон и дальнейшие перспективы туманны. **Владимир Даниелян**. Бывший лидер команды провел 3 игры забив 1 гол, причем свои 2 последние игры был далек от своей оптимальной формы. Остается надеется, что мы еще увидим прежнего Владимира в футболке «Покровки». **Григорий Макаров и Павел Панов** – старожилы «Покровки», последний сезон вне основного состава, но в случае необходимости готовы выйти на поле и помочь команде. **Алексей Карась** перешедший по ходу сезона в «Герту-2» стал неприятной потерей для команды. Его нельзя было назвать незаменимым, но тем не менее жаль, что ушел.

ВЫВОД

Ну, кажется всё. Бегло проанализировав и оценив весь состав Покровки прошедшего сезона мы видим, что за исключением нескольких игроков, большинство показывало игру довольно низкого уровня, недаром средний балл едва перевалил за 3, и на фоне постоянной вынужденной ротации состава это не могло не сказаться на результатах матчей и как следствие на итоговом расположении команды в турнирной таблице. Это собственно и есть вывод из всего вышеизложенного, иными словами «почетное» 16 место вполне соответствует уровню показанной командой игры.

Для того, что бы ставить перед командой более серьезные задачи необходимо: Во-первых, усилиться в межсезонье 2-3 игроками хорошего уровня, при этом прежде чем ставить их в основу в официальных встречах - просмотреть в товарищеских, скорпультёно оценив уровень их подготовки и если окажется что он хоть немного ниже чем у «стариков» команды отказаться от услуг этих игроков и продолжить поиск. В противном случае может получиться как прошлой осенью: приходили толпами какие-то люди, сразу попадали в основу (хотя на скамейке сидели уже испытанные бойцы), а через пару игр оказывалось, что к футболу они имеют весьма отдаленное отношение и они исчезали. А когда опомнились и поняли что пора бы уже не тасовать состав, а наигрывать его с тем, кто есть на данный момент, пол сезона было позади и зона вылета близка как никогда.

По этой ситуации масса вопросов к капитану команды: как такое вообще могло произойти, что непонятно кто занимал место в основе совершенно того не заслуживая, причем продолжалось это довольно долго?

В свою очередь усиление состава должно стимулировать здоровую конкуренцию в команде, отсеивая игроков с наименьшей самоотдачей на поле, а это в конечном итоге приведет к созданию более боеспособного ядра команды для решения серьезных задач. Обратим внимание еще на один момент: из двух примерно равных игроков в основе следует выпускать того, кто чаще приезжал на матчи, это будет верно и с педагогической точки зрения и с точки зрения сыгранности команды. Здесь же отметим тех, кто своей преданностью команде заслужил как минимум уважения: Олег Гуляев (30 игр и почетное звание «Мистер Преданность»), Вячеслав Загребин (26 игр, но если бы не серьезная травма...), Алексей Алексахин (30), Сергей Ильин (28), Никита Огиенко (22, и это при том что не чувствует доверия со стороны капитана), Александр Киселев (20 плюс N-ое число игр в запасе).

В заключение, скажем несколько слов о нашем капитане. Во-первых, стоит его поблагодарить за проделанную огромную организационную работу и как уже отмечалось, преданность команде. Во-вторых, поругать за всё остальное, начиная с промахов по мячу и заканчивая установками на матч. Вячеслав не чувствует нити игры, ее так сказать нерва. Вывод сделан на основании того, как и когда Слава делает замены. Слабо разбирается в футбольной тактике и построениях (ну не всегда обязательно играть 3-3-1, пластичнее надо быть). Короче, я бы посоветовал Славе учредить в команде должность помощник-консультант капитана из числа наиболее продвинутых игроков, для того чтобы тот давал советы по чисто футбольным вопросам. И еще... давайте все-таки попробуем играть в футбол, я уверен нам всем понравится.